



# Bjerreby Vandværk

Referat generalforsamling 18.marts 2026  
Bjerreby Forsamlingshus

16 fremmødte

## Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Aflæggelse af regnskab
4. Indkomne forslag
5. Valg til bestyrelse + suppleant  
Ordinært valg af tre bestyrelsesmedlemmer for to år:  
På valg er:  
Nicolai Jul  
Poul Arne Pedersen  
Christian Langeland  
Suppleant:  
Hans Henrik Høite Hansen
6. Valg af revisor  
På valg for to år er:  
Lars H. Rasmussen
7. Eventuelt

### Ad. 1

Flemming Ejde Nielsen (FEN) valgt som dirigent

FEN takkede for valget og konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indkaldt samt dagsorden i henhold til vedtægterne.

Der blev for god orden skyld udpeget to stemmetællere.

### Ad. 2

Formand Ole Jørgensen (OJ) aflagde beretning. Se bilag 1.

Der blev spurgt ind til drikkevandskvaliteten, som vil blive taget op under eventuel.

Beretningen blev taget til efterretning.

### Ad. 3

Årsregnskabet fik enkelte kommentarer af Christian Langeland (CL). Her blev blandt andet nævnt den økonomiske følsomhed vi har ved nedlukning af større landbrug, samt uventede udgifter i forbindelse med bl.a. separatkloakeringen som af Svendborg Kommune.

Den forventede afslutning omkring renovering af vandværket, evt. tilbygning m.m. er indtil videre udskudt. Omprioritering jf. grøn trepart og udefra ønskede tiltag.



# Bjerreby Vandværk

Ad. 4

Der er ingen indkomne forslag.

Ad. 5

Følgende valgt til bestyrelsen for to år:

Nicolai Jul – genvalgt

Christian Langeland – genvalgt

Poul Arne Pedersen – genvalgt

Følgende valgt som suppleant for et år:

Hans Henrik Høite Hansen

Ad. 6

Revisor Lars H. Rasmussen valgt for to år.

Ad. 7

OJ fortalte om drikkevandskvalitet og beskyttelse samt reference til Svendborg Kommunes plan. Derudover gjorde OJ rede for Treparts indsatsens indhold og hvordan den ville berøre os.

Den nuværende Treparts indsatsplan vil med garanti blive ændret ud fra den igangværende offentlige debat. OJ beskrev desuden situationen omkring vores 2 boringer hvor den ene ville vi have lukket ned grundet DMS, men kommunen har bedt os om indtil videre at beholde boringen. Den anden boring er til gengæld superfine og har et godt vandindhold. Problematikken omkring nitrat blev ligeledes berørt. Nitratindholdet i vores boringer er 1,6mg.

Der er ikke noget på bordet pt om hvor regningen omkring øget beskyttelse – bliver det forbrugeren eller? Kan vi eventuel ændre vaner i forhold til hvordan vi bruger vores vand. Måske skal regnvand skylle toiletterne eller benyttes til vask af tøj.

OJ's beskrivelse er at læse i bilag 2.

Der blev spurgt til vores drikkevandskvalitet, hvortil der blev svaret, at alle parametre på vores målinger er superfine. Ingen problemer.

Spørgsmål omkring størrelsen af arealet som er grundvandsbeskyttet ved vores boringer blev beskrevet. 4,8 hektar er beskyttet og grænser op til økologisk drift.

Bjerreby den 18. marts 2026

Referent:

Anni Andersen

Dirigent:

Flemming Ejde Nielsen



# Bjerreby Vandværk

## BILAG 1.

Bjerreby Vandværk 2025

Ledelsesberetning:

### Indledning:

For Bjerreby Vandværk blev 2025 et år som kan betegnes som et normalt år.

Driften har kørt som forventet og vandværket har ikke haft igangværende projekter kørende sideløbende med den daglige drift.

Det forhold giver anledning til også at forvente et resultat tæt på nul.

Dette fordi vandforsyningen principielt skal hvile i sig selv.

Årsregnskabet 2025 udviser et negativt resultat på kr. 161.552

Det er det vi i vandværksprog forklarer som en "underdækning"

Vandværket har med andre ord haft flere udgifter end indtægter.

Er Vandværket på vej mod at gå fallit?

Nej ikke på baggrund af et enkelt års underskud.

Men hvis vi i årene frem, ser ind i fortsat underdækning, bør vi selvfølgelig reagere.

Det vil så formegentlig ske gennem en justering af vandværkets takster, men under hensyntagen til at der skal være et rimeligt og kontrolleret niveau på udgifterne.

Underdækningen i 2025 forklares ved ekstraudgifter især på ledningsnettet og en større udgift på vores faste anlæg.

Det kloakeringsarbejde som Vandogaffald A/S har gennemført i Bjerreby By i 2025, har påført Bjerreby Vandværk øget udgift til akut vedligehold, af især stikledninger end budgetteret.

### Drift og Produktion:

Der er produceret 60659m<sup>3</sup> mod 64720m<sup>3</sup> i 2024.

Vandværket har indkøbt i samme niveau 1932m<sup>3</sup> fra VVF, for at opretholde god vandkvalitet i forsyningsledninger mellem værkerne.

Vandværket fakturerede 61305m<sup>3</sup> i driftsåret mod 65572m<sup>3</sup> i 2024

Det er nedgang på godt 4000m<sup>3</sup> svarende til ca. 6,5%.

Årsagen er et mindre forbrug ved vores store forbrugere, landbrug med animalsk produktion.

Det fremgår ikke af omsætningen i 2025, fordi vandafregningen er betalt aconto.

Omsætningsnedgangen vil derfor først mærkes i indeværende år, hvor a conto er reguleret til et lavere forbrug.

Det kan ændre sig op og men nok desværre betydeligt ned i årene frem.

En stor nedgang i den animalske produktion vil få absolut afgørende indflydelse på den vandpris Bjerreby Vandværk opkræver hos forbrugerne.

Spild i 2025 er opgjort jf. lovgivning og endte på 1,4%, hvilket igen er i den absolut nedre ende, sammenlignet med andre vandværker i samme størrelse.

## **Distribution:**

Ledningsnettet vurderer vi at være i en rimelig god stand, men der konstateres hvert år nogle defekter.

Det er som jeg nævnte indledningsvis især stikledninger og stophaner der har skader, som der skal håndteres og jo 2025 fortrinsvis i forbindelse med den nu gennemførte reovering af kloak og regnvandsledninger i Bjerreby By.

Vedligeholdelsesarbejdet har givet en indikation om at Bjerreby Vandværk må forvente at udgifterne til alm. vedligehold af ledningsnettet udgifter er stigende.

Om det er en tikkende bombe? - Det er at overdrive situationen.

Vandværket afskriver årligt kr. 263.500 på ledningsnettet. Det er penge vi kan bruge til at reinvestere.

Det vil derfor være en afvejning om udgifterne til alm. vedligehold har et omfang specifikt i et delområde, at det med rette kan håndteres som en ny investering. Altså en udskiftning af ledningsnettet.

Bestyrelsen vurderer indtil videre at vedligeholdelsesarbejdet også bør omfatte hovedforsyningsledninger, før udgifter skal tages op til fornyet afskrivning over en længere årrække.

Udvidelse af ledningsnettet har ikke været påkrævet, og vandværket har således ikke gennemført større ledningsarbejde i 2025.

Derfor kan vandværket sagtens håndtere et enkelt år eller 2 med ekstraordinære udgifter til vedligehold på stophaner og stikledninger.

Det betyder så at udgiften kommer til udtryk direkte i det indeværende år og derved er en væsentlige årsag året underdækning.

På samme måde kan man argumentere for udgifter til faste installationer på Vandværket.

## **Økonomi:**

Regnskabet gennemgås lidt mere detaljeret senere på dagsordenen.

Under forrige punkt blev der redegjort for nogle udgiftsposter.

Overordnet under økonomi tilføjes allerede nu.

Resultatet i 2025 viser en underdækning på 161.552

Det er forklaret i forrest i ledelsesberetning blandt andet som konsekvens af vedligeholdelsesarbejde jeg lige har redegjort for.

Årets samlede afskrivninger beløber sig til kr. 489.325.



# Bjerreby Vandværk

Når vi ikke investerer tilsvarende i 2025, går den del som ikke "spises" af underdækningen til afdrag på lån, hvilket beløb sig til kr. 131.541 og resten fremgår som en øgning af likvide midler.

Udtrykt i Omsætningsaktiverne på kr. 1.952.0301 ved årets udgang.

Det er 1 mill. mere end det anbefales af tilsynet i Svendborg Kommune. Bla. derfor er der hvert år fremlagt et 5 års investeringsbudget ifm. godkendelse af takstblad, som beskriver, hvordan opsparede midler forventes anvendt.

## **Tak:**

Jeg vil afslutte beretningen og personligt rette en tak til bestyrelsen for et konstruktivt samarbejde.

Vi har holdt 6 bestyrelsesmøder i 2025.

Vi er begunstiget af at vores sekretær Anni tilbyder faciliteter og styrer os igennem møderne med udførlige dagsordener og referat. Og i forlængelse af møder arrangerer forplejning.

Der er retning og godt styr på såvel bestyrelsesarbejdet, som administrationen af Bjerreby vandværk - Tak

Der er som regel en del punkter med meget substans på dagsordenen.

Det er ikke blevet nemmere at påtage sig bestyrelsesarbejde for en vandforsyning.

Det kræver stor respekt til dem der påtager sig ansvar på et område alle har en mening om.

Tak for at i hver især bidrager.

## **På bestyrelsens vegne**

*Fmd. Ole Jørgensen*

## **BILAG 2**

Fremlagt på generalforsamlingen 18. marts 2026

Dagsordenens punkt eventuelt.

### **Drikkevandskvalitet og beskyttelse:**

**Som sådan ligger emnet ikke ind under beretningen for 2025.**

**En "sløjfe" i forlængelse af den igangværende folketingsvalgkamp.**

Drikkevandskvalitet og sikring af drikkevandsforekomster kommet under heftig debat.

Der tales om nationalt sprøjteforbud og nye grænseværdier for nitrat og deraf forbud mod gødskning i grundvandsdannende områder.

Vi er sådan set i mål lokalt med de krav vi er underlagt pt. og det jo modsætning til den generelle fortælling og det billede der præsenteres i pressen og især her under den igangværende valgkamp.

Grundvandsikring er en løbende proces og aktuelt ser vi ind i godkendelse og implementering af en ny indsatsplan der skal dække perioden frem mod 2036.

Det er et stykke hen ad vejen de samme problemer en indsatsplan håndterer, bare detaljeret.

Heri pålægges det også Bjerreby Vandværk at bidrage.

På nogle områder har indsatsen i "trepartsaftalen" sammenfaldt med interesserne i beskyttelse af grundvandsdannende områder. – Derfor har Svendborg Kommune også meldt de drikkevandsdannende områder ind i trepartsaftalen.

Der er der ikke bare risiko for, men tæt på garanti for at den indsatsplan, som aktuelt er i godkendelsesproces skal ændres.

Det alene på grund af et evt. forestående statsligt lovindgreb på området.

Fagkundskab og fakta har desværre trange kår når populisme vejer tungest.

I den forbindelse har vi faktisk en del viden at bidrage med i Bjerreby Vandværk.

Vandværket blev ramt af en pesticidforurening tilbage i 2018.

Indholdet af DMS lå i en analyse over grænseværdien.

Problemet blev løst ved anlæggelse af ny kildeplads i 2020.

Hertil blev tinglyst 25m. beskyttelseszone og senere lovmæssigt BNBO-beskyttelse.

Alligevel har vandværket på ny en udfordring med DMS i en af vores borer. Ikke over grænseværdi, men alligevel problematisk og vi har også taget forholdsregler, der skal ta hånd om situationen.

Forklaringerne kan være mange, men ændres ikke for denne parameter, ved et landsdækkende sprøjteforbud. – Et forbud kan i teorien mindske risikoen for at vi finder nye stoffer i koncentrationer der er uønskede. – Desværre er der ingen garanti for at ”skaden” allerede er indtruffet.

Det primære indvindingsområde og deraf beregnede grundvandsdannende område med interesse for Bjerreby Vandværk dyrkes i dag allerede økologisk. – Men ikke omfattet af en tinglysning eller forbud mod ændret drift – Herunder restriktioner for udbringning af gødning.

Grænseværdien for Nitrat er aktuelt 50mg/l og 5-10 gange lavere end internationale forskere angiver som sundhedsskadelig. – den nuværende grænseværdi er imidlertid både accepteret og anerkendt i DK.

Alligevel er der forlydender om forskningsresultater, der kan lægges til grund for at grænseværdien bør nedsættes helt til 6mg/l. – Et forslag i den retning, kan vise sig at få tilstrækkelig politisk opbakning

De seneste vandprøver fra Bjerreby Vandværk viser hhv. 0,3mg/l og 1,7mg/l.

Så forsyningen er pt. ikke udfordret på nitrat.

Det kan måske ændre sig, men pt er det svært at argumentere for ændret praksis på dyrkningsfladen over det grundvandsdannende område tilknyttet Bjerreby Vandværk.

Afhængig af hvem der bliver pålagt at skulle afholde udgifter til et evt. nationalt sprøjteforbud og eller forbud mod anvendelse af gødning, skal det I Bjerreby Vandværks tilfælde afvejes om en årlig indvinding på 60-80.000m<sup>3</sup> berettiger den foreslåede beskyttelse.

Som kuriosum bør vi måske stille spørgsmålet:

Er det nødvendigt at forbruge vand af drikkevandskvalitet til vask, tøjvask og udskylning af toilet?

Det udgør anslået 90% af en husstands samlede forbrug.

Eller er det tid til at tænke i nye baner, om end det er mindre bekvemt og også forbundet med nogen risiko?